

# از عدالتِ عظمیٰ

گورنمنٹ آف آندھرا پردیش و دیگر اراں

بنام

کلیدی چنگلیاچ

تاریخ فیصلہ: 1 مارچ، 1996

[کے راماسوامی اور جی بی پٹناک، جسٹس صاحبان]

آندھرا پردیش (آندھرا ایریا) اسٹیٹ (خاتمہ اور ریو تواری ایکٹ میں تبدیلی)،  
1948: دفعات 5(2) اور 11(a)۔

نظر ثانی — اقتدار کا از خود مشق استعمال — وقت کی حد — قرار پایا کہ، اقتدار کا استعمال مناسب  
وقت کے اندر کیا جانا چاہیے۔ معقول وقت ہر معاملے کے حقائق پر منحصر ہے۔

سٹیٹمنٹ آفسر — تحقیقات سے یہ ظاہر ہونے پر کہ ریو تواری پٹہ کی منظوری قانونی دفعات کی  
خلاف ورزی میں کیا گیا تھا۔ ریکارڈ کی تباہی — سٹیٹمنٹ کے ڈائریکٹر کی جانب سے از خود نظر ثانی  
کے اختیار کا استعمال — سٹیٹمنٹ آفسر کا حکم رد کرنا — جائز قرار دیا گیا — عدالت عالیہ کے ذریعے  
سٹیٹمنٹ کے ڈائریکٹر کے حکم کے ساتھ مداخلت کو درست نہیں ٹھہرایا گیا۔

ایسیٹ دیوانی کا دائرہ اختیار: دیوانی اپیل نمبر 96/4422۔

ڈبلیو اے نمبر 752، سال 1992 میں آندھرا پردیش عدالت عالیہ کے 28 جولائی 1993 کے فیصلے اور حکم سے۔

اپیل گزاروں کی طرف سے سی بالاسبرائیم اور کے رام کمار۔

عدالت کا مندرجہ ذیل حکم سنایا گیا:

اجازت دی گئی۔

خصوصی اجازت کے ذریعے یہ اپیل 28 جولائی 1993 کو آندھرا پردیش عدالت عالیہ کے ڈویژن بنچ کے رٹ اپیل نمبر 92/752 میں دیے گئے حکم سے پیدا ہوتی ہے۔ سیٹلمنٹ کے ڈائریکٹر نے 25 اکتوبر 1990 از خود کے ذریعے آندھرا پردیش (آندھرا ایریا) اسٹیٹ (خاتمہ اور ریو تواری ایکٹ (26، سال 1948) (مختصر طور پر، 'ایکٹ') کی دفعہ 5(2) کے تحت طاقت کا استعمال کیا اور سیٹلمنٹ کے افسر کے 7 فروری 1983 کے حکم کو رد کر دیا جس میں جواب دہندہ کو ایکٹ کی دفعہ 11(a) کے تحت ریو تواری پٹہ دیا گیا تھا۔ جب اس حکم کو رٹ پٹیشن کے ذریعے چیلنج کیا گیا تو واحد جج نے اس حکم کو کالعدم قرار دیتے ہوئے کہا کہ طویل وقفے کے بعد اختیارات کا استعمال من مانی تھا۔ ایسے حالات کو ظاہر کرنے کے لیے کوئی مواد پیش نہیں کیا گیا تھا جس کے تحت اختیارات کا استعمال کیا گیا اور ان حالات میں ریو تواری پٹہ کی منظوری کو کالعدم قرار دینے کا حکم غیر قانونی ہے۔

یہ دیکھا گیا ہے کہ ایکٹ کی دفعہ 5(2) درج ذیل اختیارات دیتا ہے:

"ہر سیٹلمنٹ افسر ڈائریکٹر کے ماتحت ہو گا اور اس طرح کی قانونی ہدایات سے رہنمائی کرے گا جو وہ وقتاً فوقتاً جاری کرے؛ اور ڈائریکٹر کو سیٹلمنٹ افسر کے کسی بھی حکم، عمل یا

کارروائی کو منسوخ کرنے یا اس پر نظر ثانی کرنے کا بھی اختیار ہو گا سوائے ان کے جن کے سلسلے میں ٹریبونل میں اپیل کی جاتی ہے۔"

یہ طے شدہ قانون ہے کہ از خود خود نظر ثانی کے اختیار کو مناسب وقت کے اندر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ جب یہ فرض کیا جاتا ہے کہ وقتاً فوقتاً طاقت کا استعمال کیا جاسکتا ہے۔ معقول وقت کیا ہو گا یہ ہر معاملے کے حقائق پر منحصر ہے۔ یہ دیکھا گیا ہے کہ اس معاملے میں احکامات سیٹلمنٹ افسر کی طرف سے توضیحات کے برعکس جاری کیے گئے تھے اور یہ اس وقت تک معلوم نہیں تھا جب تک کہ تحقیقات نہیں کی گئیں اور جب تک یہ بات سامنے نہیں آئی کہ سیٹلمنٹ افسر کی طرف سے ایکٹ کی دفعہ 11(a) کے تحت اختیارات کا استعمال واضح طور پر ایکٹ کی توضیحات کی خلاف ورزی تھی۔ ان حالات میں ڈائریکٹر کو اختیارات کا استعمال کرنے پر مجبور کیا گیا۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ جب ریکارڈ طلب کیا گیا تو یہ بات سامنے آئی کہ ریکارڈ کو تباہ کر دیا گیا تھا۔ یہ واضح ہو گا کہ اس اسکیم کے پیچھے کام کرنے والے افراد یہ دیکھنے میں کامیاب ہو گئے تھے کہ ریکارڈ تباہ ہو چکے ہیں۔ اس نقطہ نظر سے، ہمارا خیال ہے کہ عدالت عالیہ نے سیٹلمنٹ کے ڈائریکٹر کے حکم میں مداخلت کرنے میں واضح طور پر غلطی کی تھی۔

اس کے مطابق اپیل منظور کی جاتی ہے۔ واحد جج اور ڈویژن بینچ کے احکامات کو کالعدم قرار دے دیا جاتا ہے اور سیٹلمنٹ کے ڈائریکٹر کے احکامات کو بحال کر دیا جاتا ہے۔ اخراجات کے حوالے سے کوئی حکم نہیں۔

اپیل منظور کی گئی۔